



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 14 Sp-53/2021-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po višoj sudskoj savjetnici Ljubici Kovač Katalinić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slađane Ivanović, Pitomača, Braće Radića kbr. 352, Pitomača, OIB: 10998295739, 26. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slađane Ivanović, Pitomača, Braće Radića kbr. 352, Pitomača, OIB: 10998295739.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: Fina) je temeljem odredbe članka 79. d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015. i 67/2018.; dalje u tekstu: ZSP) 15. veljače 2021. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slađane Ivanović.

Potrošač se nije očitovao o prijedlogu za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom pa se, sukladno odredbi članka 79. c stavka 2. ZSP-a, smatra da je suglasan sa provedbom istog.

Iz prijedloga Fina-e slijedi da je potrošač u trenutku podnošenja istog dugovao s osnova glavnice iznos od 3.244,91 kn te da je kroz neprekinuto razdoblje od 1123 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti u istom postupku, sud je, službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) i podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika putem Fina-e.

Utvrđeno je da potrošač temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duguje na ime glavnice iznos od 3.244,91 kuna, dok nema evidentiranih dugovanja temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati po posebno propisu niti temeljem osnova koje su povučene iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Neprekinuto razdoblje u kojem su evidentirane neizvršene osnove u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (na dan 26. veljače 2021.) traje 1134 dana.

Iz podataka o imovini potrošača izvan Očevidnika koji je Fina dostavila sudu, a koja je ovlaštena predmetne podatke pribaviti od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača slijedi da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2020. imao evidentirane primitke i dohotke. Primitak potrošača tijekom 2019. godine sastojao se od dohotka po osnovi nesamostalnog rada u visini od 16.922,49 kuna te neoporezivog primitka u visini od 1.400,00 kuna po osnovi nagrade za radne rezultate. Tijekom 2018. godine, primitak potrošača po osnovi nesamostalnog rada iznosio je 748,00 kuna, te je tijekom tog razdoblja potrošač ostvario i dohodak od imovine i imovinskih prava u visini od 2.167,00 kuna.

Iz podataka jedinstvenog registra računa slijedi da potrošač da ima otvorena dva transakcijska računa u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. i Zagrebačkoj banci d.d., koji su računi blokirani te zaštićeni računa u Zagrebačkoj banci d.d.. Izvršenom provjerom putem Financijske agencije na temelju prikupljenih podataka o potrošačevoj imovini sud je utvrdio da potrošač nema u vlasništvu zrakoplov, plovilo, poslovne udjele niti prihod od dividende.

Iz podataka pribavljenih putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) slijedi da je potrošač nije vlasnik nekretnina.

Iz podataka pribavljenih od strane Ministarstva unutarnjih poslova slijedi da je potrošač vlasnik 12 motornih vozila; od kojih su dva motorna vozila stečena za vrijeme relevantnog vremenskog perioda, odnosno tri godine koji prethode podnošenju prijedloga za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane Fina-e. Radi se o teretnom automobilu marke Volkswagen Transporter (godina proizvodnje 1994), stečen 5. veljače 2018. i čija vrijednost iznosi 3.250,00 kuna, te osobni automobil marke Hyundai ATOS C-243189 (godina proizvodnje 2000.) stečen 30. listopada 2018. i čija vrijednost iznosi 2.000,00 kuna.

Kako je prema odredbi članka 2. stavka 1. ZSP-a cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

Iz odredbe stavka 2. istog članka i Zakona slijedi da sud utvrđuje poštenje potrošača cijeneći njegovo ponašanje u razdoblju koje prethodi podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te u razdoblju sudskog postupka u skladu sa tim Zakonom.

Sud cijeni da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, obzirom da je već u ovom trenutku (prilikom utvrđivanja vrijednosti njegove imovine) vidljivo da se ne radi o poštenom potrošaču u smislu citiranih odredaba ZSP-a, kojeg se, po provođenju postupka može osloboditi od preostalih obveza. Naime, iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao, te da i dalje raspolaže određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze. Potrošač je u protekle tri godine ostvarivao prihode od nesamostalnog rada, a uz to i dohodak od imovine i imovinskih prava te primitak po osnovi nagrade za radne rezultate, koji primitci po svom iznosu

predstavljaju dostatnu imovinu iz koje se dospjele obveze mogu sukcesivno podmirivati putem pljenidbe onog dijela raspoloživog za ovrhu.

Osim toga, isti je u relevantnom vremenskom periodu stekao i motorna vozila čija je tržišna vrijednost dostatna za podmirenje dijela obveza po osnovi evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Potrošač je navedena motorna vozila stekao 5. veljače 2018. i 30. listopada 2018., iako je u to vrijeme u Očevidniku veći imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje zbog obveza koje nije izvršio i čiji su vjerovnici krenuli u postupak ostvarenja svojih tražbina.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. m ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Virovitici 26. veljače 2021.

Viša sudska savjetnica:

Ljubica Kovač Katalinić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e stavak 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 27. stavak 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. FINA-i putem eOPS-a.

Putem e-pošte:

1. Slađana Ivanović

Broj zapisa: **eb2f7-e702f**

Kontrolni broj: **06325-0587b-295e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJUBICA KOVAČ KATALINIĆ, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.